

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГІЇ, ІСТОРІЇ ТА СОЦІОЛОГІЇ
КАФЕДРА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ, СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА
СОЦІОЛОГІЇ
РОБОЧА ГРУПА ОП 054 «СОЦІОЛОГІЯ»

Протокол № 5

від 26.08.2021 р.

Присутні члени робочої групи:

1. Черкашина Т.О. – Гарант освітньої програми 054 «Соціологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології
2. Шапошникова І.В. - доктор соціологічних наук, професор, декан соціально-психологічного факультету
3. Муценко Д.В. – директор Херсонської обласної соціальної служби для сім'ї, дітей та молоді (ХОСССДМ)
4. Белий Д.В. – голова Херсонської обласної громадської організації Комітету виборців України, член бюро обласного відділення Соціологічної асоціації України
5. Рильська В.В. – директорка Департаменту соціального розвитку
6. Недоступ В.В. – здобувач 451 групи спеціальності 054 Соціологія
7. Толопка Н.І. – випускниця спеціальності 054 Соціологія

Відсутні члени робочої групи:

1. Каранда В.О. – випускниця спеціальності 054 Соціологія
2. Ужвій Т.О. - начальниця управління «Офіс інвестицій та розвитку експорту» обласної державної адміністрації
3. Волошин О.В. – кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології за сумісництвом
4. Єрашов Є.О.- директор обласного центру зайнятості

Запрошені:

1. Литвиненко Г.І. – заступниця начальника організаційного відділу виконавчого апарату Херсонської обласної ради

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про зміни у складі робочої групи ОП «Соціологія»
2. Про внесення змін до навчального робочого плану спеціальності 054 Соціологія (2020-2021 н.р.)
3. Про результати опитування здобувачів щодо накопичувальної системи оцінювання в Херсонському державному університеті

1.СЛУХАЛИ: про зміни у складі робочої групи ОП «Соціологія»

ВИСТУПИЛИ:

гарант ОП «Соціологія» Черкашина Т.О., яка висунула пропозицію розглянути зміни у складі робочої групи ОП «Соціологія», зазначивши, що зміни викликані, в першу чергу зі змінами у посадах та соціальних статусах членів робочої групи, зокрема:

- Тетяна Олександрівна Ужвій особисто просила вивести її зі складу членів робочої групи через те, що змінилося місце її роботи та рівень зайнятості, що впливає на можливість брати участь у засіданнях
- Олександра Володимировича Волошина також за власним бажанням, зокрема, на поточний навчальний рік просимо виключити із членів робочої групи
- Віра Олександрівна Каранда просила виключити її зі складу робочої групи через закінчення навчання та відрахування із контингенту здобувачів

директор Херсонської обласної соціальної служби для сім'ї, дітей та молоді Д.В.Муценко виступив із проханням тимчасово, на даний 2021-2022 н.р. виключити його із складу робочої групи через часті відрядження та зайнятість

професор Шапошникова І.В., яка представила присутнім Галину Іванівну Литвиненко - заступницю начальника організаційного відділу виконавчого апарату Херсонської обласної ради, яку було запрошено на засідання робочої групи. Галина Іванівна багато років працює в обласній раді, яка співпрацює з факультетом та кафедрою, здобувачі проходять практику на базі обласної ради; у минулому навчальному році у обласній раді було проведено соціологічне дослідження «Гендерний профіль Херсонської обласної ради»

Г.І.Литвиненко, яка повідомила, що коли їй запропонували стати членом робочої групи ОП «Соціологія», вона не роздумуючи та із задоволенням погодилася, бо хоче бути долучена до розвитку та організаційних питань у розвиткові перспективної науки та професійної діяльності Соціологія

Т.О.Черкашина повідомила, що Єрашов Є.О., який не зміг бути присутнім на засіданні через робочі питання, просив врахувати його голос «за» у питанні щодо змін у складі робочої групи та питанні щодо внесення змін до

навчального робочого плану здобувачів 2 курсу спеціальності 054 Соціологія у 2021-2022 н.р.

Також гарант ОП «Соціологія» запропонувала присутнім висловитися щодо змін у складі членів робочої групи та проголосувати за наступне:

- виведення із членів робочої групи Муценко Д.В., Волошина О.В., Ужвій Т.О., Каранду В.О.

- введення до складу робочої групи ОП «Соціологія» Литвиненко Г.І.

Відбулася процедура відкритого голосування:

«за» - 8,

«проти» - 0,

утримались - 0.

Кворум 8 із 11 членів робочої групи.

1. ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома

2. Затвердити результати відкритого голосування членів робочої групи ОП «Соціологія» щодо внесення змін у склад робочої групи, зокрема:

- виведення із членів робочої групи Муценко Д.В., Волошина О.В., Ужвій Т.О., Каранду В.О.

- введення до складу робочої групи ОП «Соціологія» Литвиненко Г.І.

2. СЛУХАЛИ: про внесення змін до навчального робочого плану здобувачів 2 курсу спеціальності 054 Соціологія (2021-2022 н.р.)

ВИСТУПИЛИ:

Черкашина Т.О. – гарант ОП «Соціологія», яка обґрунтувала необхідність внесення змін до навчального робочого плану здобувачів 2 курсу спеціальності 054 Соціологія (2022-2022 н.р.) в розділі «Вибіркові компоненти освітньої програми» в циклі професійних дисциплін, замінивши ВК5 «Технологія розробки соціологічного дослідження/ Стратегія, джерела та методи соціологічного дослідження/Технологія підготовки інтерв'ю/ Іміджологія» (2 курс, 4 семестр) на ВК5 «Культура довіри в сучасному світі (гост.курс.проф.Хижняка / Іміджологія», зауваживши на актуальності, сучасності, цікавості та необхідності пропонованих курсів та позитивних відгуках здобувачів попередніх років

директор ХОСССДМ Д.В. Муценко, який звернувся до гаранта з запитанням: «В минулому році робоча група вже голосувала та обговорювала запитання про зміну ВК саме для здобувачів 2 курсу, 4 семестру. З чим це пов'язано в цьому році?»

Черкашина Т.О. у відповідь на запитання Д.В.Муценко, зазначила, що коли затверджувалась оновлена ОП «Соціологія» у 2020 році, у ній не

було передбачено, так само як і в ОП «Соціологія 2016 року гостьові курси, у тому числі й авторський гостьовий курс професора Хижняка. В минулому році О.В Хижняк погодився на читання авторського курсу для здобувачів спеціальності 054 Соціологія у 4 семестрі (для здобувачів, які вступили у 2019 році). Здобувачі, які вивчили даний курс, висловили дуже позитивні відгуки щодо викладання професора О.Хижняка та наповненості освітньої компоненти. Після обговорення з О.В.Хижняком можливості читати авторський курс у 2021-2022 навчальному році та отримавши його згоду, доречним було б внести зміни у вибіркові компоненти, забезпечивши обрання індивідуальної траєкторії здобувачів та співпраці із соціологами-практиками .

Також гарант зауважила, що експертна група під час акредитації наголошувала на перспективах розширення гостьових курсів, тому звернулася до членів робочої групи із проханням підтримати вищезазначені зміни вибіркового компонент професійного циклу у 2021-2022 н.р. (2 курс, 4 семестр)

Відбулася процедура відкритого голосування:

«за» - 8,

«проти» - 0,

утримались - 0.

Кворум 8 із 11 членів робочої групи.

2.ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Затвердити результати голосування (одноголосно – «за»).
3. Рішенням робочої групи затвердити внесення змін до робочого навчального плану здобувачів 2 курсу спеціальності 054 Соціологія (2021-2022 н.р.), а саме: вибіркові компоненти навчального плану циклу професійної підготовки ВК5 «Технологія розробки соціологічного дослідження/ Стратегія, джерела та методи соціологічного дослідження/ Технологія підготовки інтерв'ю/ Іміджологія» (2 курс, 4 семестр) замінити на «Культура довіри в сучасному світі (гост.курс.проф.Хижняка) / Іміджологія»
- 4.Клопотати перед кафедрою соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології щодо внесення змін до робочого навчального плану здобувачів 2 курсу спеціальності 054 Соціологія (2021-2022 н.р.), а саме: вибіркові компоненти навчального плану циклу професійної підготовки ВК5 «Технологія розробки соціологічного дослідження/ Стратегія, джерела та методи соціологічного дослідження/ Технологія підготовки інтерв'ю/ Іміджологія» (2 курс, 4 семестр) замінити на «Культура довіри в сучасному світі (гост.курс.проф.Хижняка) / Іміджологія»

3. СЛУХАЛИ: Про опитування здобувачів щодо накопичувальної системи оцінювання в Херсонському державному університеті

ВИСТУПИЛИ:

гарант ОП Соціологія Т.О.Черкашина, яка проінформувала членів робочої групи стосовно результатів опитування здобувачів щодо накопичувальної системи оцінювання. У опитуванні узяли участь 33,3 % здобувачів освітньої програми. За допомогою демонстрації екрана, для членів робочої групи, які брали участь у засіданні онлайн було представлено результати, присутнім на засіданні в живу членам робочої групи було роздруковано результати.

Основні коментарі здобувачів факультету психології, історії та соціології, пропозиції, зауваження, щодо стану впровадження накопичувальної системи оцінювання в ХДУ:

- Система оцінювання від 1 до 5 була більш зручною, по деяким предметам складно накопичувати достатню кількість балів;
- Ця система не завжди працює, адже запитань семінарського питання не завжди достатньо, щоб оцінити всіх присутніх на семінарі;
- Дуже не зручна форма навчання. Тепер набагато більше завдань потрібно виконувати, і я не можна зосередитися на якості навчання;
- Було б краще зробити 5-бальну систему, як було раніше;
- Цілком незадоволений накопичувальною системою. Як на мене звичайна система оцінювання від 1-5 балів була набагато зручнішою як для студентів так і для викладачів. не бачу сенсу у цій системі. незручно, незрозуміло, кожен викладач пропонує свій силабус, свої вимоги та своє оцінювання, яке не завжди чітке і справедливе, як на мене. Також складно набрати достатню кількість балів з деяких предметів, які проводяться потоком з іншими групами, попросту не вистачає часу на відповідь;
- Накопичувальна система не є зручною. За старою системою навчатися було краще. Тому що деякі почали виконувати зайву роботу, не дивлячись на те, що викладач чітко промовив зробити одну презентацію або один реферат на вибір для за планом. Виходячи з цього я щоб не залишитись з поганою оцінкою повинна зробити також ще одну або навіть дві презентації чи рефератів, тому що є ті, хто зробить навмисно більше, бо вважають, що їм за це поставлять вищий бал. Але якість цих робіт вже буде значно гірше, через кількість. Бо кількість не дорівнює якості. Відповідно і викладач буде перевіряти більше робіт поза планом;
- Викладачі чудово виходять з тих умов, що їм створює університет. Але все ж система не дає змогу викладачеві цілком оцінити кожного студента у великих групах, або на потоках з декількох груп. До того ж з цією системою збільшується час перевірки завдань викладачем, адже їх стало в рази більше, що може погано відобразитись на морально - психологічному стані викладача,

а отже і на об'єктивності оцінювання в подальшому;

- Система не є зручною, оскільки кожен студент не в змозі відповісти на семінарі, що надає складність в отриманні балів;

- Нова система оцінювання не дозволяє кожній людині отримувати оцінку за кожен пар. Банально може не вистачати часу, щоб опитати усіх;

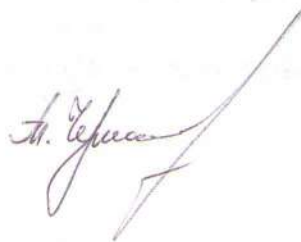
- Якщо людина вчиться, знає матеріал, але не відповідає на кожній парі, то у такої людини буде поганий бал у кінці;

- Цю систему або треба доробляти, або повертати стару, бо вона ще досить сира.

3.ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома

Гарант ОП «Соціологія»
кандидат соціологічних
наук



Тетяна ЧЕРКАШИНА

Секретар робочої групи,
здобувачка 451 групи
спеціальності 054 Соціологія



Валерія НЕДОСТУП